

---

## О роде *Testudinalia* Moskalev, 1966 (Lottiidae, Patellogastropoda)

---

А. В. ЧЕРНЫШЕВ, Т. В. ЧЕРНОВА

Институт биологии моря ДВО РАН, Владивосток, 690041, tsher@bio.dvgu.ru;  
Дальневосточный государственный университет, кафедра зоологии и Зоологический музей, Владивосток, 690000

On the genus *Testudinalia* Moskalev, 1966 (Lottiidae, Patellogastropoda)

CHERNYSHEV A.V., CHERNOVA T.V.

Institute of Marine Biology, Far Eastern Branch of Russian Academy of Science, Vladivostok 690041, RUSSIA, E-mail: tsher@bio.dvgu.ru;  
Department of Zoology and Zoological Museum, Far East National University, Vladivostok, 690600, RUSSIA

**ABSTRACT.** A new diagnosis of the genus *Testudinalia* (type species *Patella tessulata* Müller, 1776) is given. This genus is closest to the genus *Lottia* because both species *T. tessulata* and *T. scutum*, have rudiments of the marginal teeth. The specific name *Patella tessulata* Müller, 1779 is an incorrect subsequent spelling. Original description of *Patella testudinalia* Müller, 1776 is very brief and lacking figures, and this name should be regarded as a nomen dubium. For the first time *Testudinalia persona* (= *Notoacmea persona* sensu Lindberg, 1981) was found in the Far Eastern seas of Russia.

---

### Введение

Родовая систематика морских блюдечек семейства Lottiidae до сих пор остается предметом дискуссий, но если в подсемействе Patelloidinae границы между родами хорошо очерчены, то совершенно иная картина наблюдается в подсемействе Lottiinae. Настоящая статья посвящена рассмотрению таксономического статуса рода *Testudinalia*, который был выделен Москалевым [1966] для *Patella tessulata* (= *P. testudinalis*) и *Acmaea scutum*. Впервые род *Testudinalia* упоминается в 1964 году, но без диагноза и типового вида [Москалев, 1964]. Первоначальный диагноз этого рода включал только сведения о радуле [Москалев, 1966], но позже он был дополнен конхологическими признаками [Голиков, Кусакин, 1978].

Установлению рода *Testudinalia* предшествовала работа Хабе [Habe, 1944], который поместил часть японских Lottiidae, близких к *Collisella* Dall, 1871, но лишенных маргинальных зубов, в род *Notoacmea* Iredale, 1915. Этот род был установлен для группы австралийских лоттиин,

также лишенных маргинальных зубов. Хабе отнес к *Notoacmea* 4 вида из приазиатских вод Тихого океана: *Acmaea schrenckii*, *A. concinna*, *A. gloriosa* и *A. emydia* (последний вид большинством малакологов рассматривается в качестве младшего синонима *Acmaea scutum*). Москалев [1966, 1968] поддержал точку зрения Хабе, но предложил выделить два вида “нотоакмей” в самостоятельный род *Testudinalia*. Это предложение не было принято зарубежными малакологами. Линдберг [Lindberg, 1981] относил к роду *Notoacmea* почти всех северотихоокеанских лоттиин, радула которых лишена маргинальных зубов, однако позже он [Lindberg, 1986] пришел к выводу, что использовать родовое название *Notoacmea* для обитающих у тихоокеанских берегов Америки и Азии лоттиин нельзя, т.к. настоящие нотоакмеи (типовой вид *Notoacmea pileopsis* и близкие австралийские и новозеландские виды) имеют иную, шестислойную структуру раковины (у остальных лоттиин она пятислойная). Линдберг предложил поместить американских “нотоакмей” в давно известный род *Tectura* Gray, 1847 (за исключением *Notoacmea insessa*, которую он [Lindberg, 1988] перевел в трибу Scurgiini), что принимается многими авторами и по сей день. Японских нотоакмей с гранулированными ребрами раковины Сасаки и Окутани [Sasaki, Okutani, 1993] выделили в отдельный род *Nipponacmea* Sasaki et Okutani, 1993, установив, что некоторые его виды имеют рудименты маргинальных зубов. К началу XXI века проблема родовой систематики северотихоокеанских лоттиин, отнесенных Хабе к роду *Notoacmea*, казалась полностью решенной: часть видов была отнесена к роду *Tectura*, а часть — к роду *Nipponacmea*.

Недавно Симисон и Линдберг [Simison, Lindberg, 2003], основываясь на данных молекулярного анализа видов трибы Lottiini тихоокеанского побережья Северной Америки, пришли к выводу, что существующая родовая система трибы требует пересмотра. Ими был выделен клад “*Notoacmea*”/“*Tectura*” spp., но родовые названия заключены в кавычки, т.к. виды клада не могли быть отнесены ни к роду *Notoacmea*, ни к роду